



Faculty of Communications, Media and Design

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Краснослободцевой А.В.
«Функции экранных образов в российском театре XXI века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.
Специальность 17.00.01 – Театральное искусство

Диссертационное исследование Краснослободцевой А.В. посвящено такому принципиально важному явлению, как внедрение новых выразительных средств в эстетику современного театра, и следует отметить, что несмотря на осознанно и точно выбранную тематику – функции экранного образа – в работе затронуты гораздо более широкие вопросы. В отечественной литературе эта проблематика сравнительно мало разработана, и потому особенно важно, что автор фокусирует внимание на российском контексте, показывая его связь с мировой практикой. Это придает исследованию ясность в плане постановки задач, а также сообщает необходимую широту взгляда, которая нужна для того, чтобы ввести конкретику исследования в контекст более общих проблем.

В работе ясно представлены тенденции развития современного театра, а роль экранного образа точно соотнесена с общим влиянием искусства движущегося изображения на модернистские и постмодернистские практики. Исходя из специфики собственных средств и инструментария театра XXI века, автором выявлены особенности «кинофикации» и «видеофикации» сценического пространства и показано, что в плане режиссуры происходит не простое наследование экранным искусствам, а обнаружение более широкого спектра выразительных возможностей. Теоретическая значимость исследования обусловлена именно этим: Анна Владимировна рассматривает функции экрана в современном спектакле не просто как набор приемов ремесла, а как способ организации смыслов в высказывании художника, как средство взаимодействия со зрителем, выстраивания новых коммуникативных ситуаций, точно характеризующих сегодняшнюю культурную ситуацию.

Диссертация А.В. Краснослободцевой четко структурирована и выстроена. В первой главе показана история «кинофикации» театра как заслуживающая внимания традиция конструирования мультимедийного сценического образа, в контексте которой возникают

принципиально новые условия как для актерской игры, так и для зрительского участия. Вторая глава посвящена детальному анализу того, как современные российские режиссеры используют возможности экранного образа в своих постановках. Следует отметить ту тщательность, с которой Анна Владимировна собирала и описывала материал, не только вводя его в научный оборот, но и сохраняя, фиксируя свой опыт для будущих поколений исследователей. На основе анализа наиболее репрезентативных с точки зрения «кинофикации» российских спектаклей автор выделяет три эстетически значимых возможности экрана: крупный план, текст на экране и монтаж (трансформация времени и пространства). Каждая из этих медиум-специфичных возможностей получает точное описание и характеристику того, какую роль эта составляющая экранного образа может играть в спектакле, какую функцию выполняет при «алхимическом» соединении движущегося изображения и сценического образа. Третья глава, оставаясь столько же значимой в плане аналитической работы с конкретным материалом, с необходимостью погружает нас и в теорию медиа, поскольку в фокусе внимания Анны Владимировны оказываются экранные образы нового типа: экраны мобильных устройств, компьютеров и очков виртуальной реальности. Автор показывает то, как язык современного искусства реагирует на развитие технологий и стратегий современной коммуникации, и потому, особого внимания, с моей точки зрения, заслуживает анализ функций «бедного» экрана, действие которого во многом обусловлено традицией российского концептуализма, что дополнительно подчеркивает связь современного театра с более широким культурным контекстом. Также представляется удачным, что методология автора сочетает широкий круг подходов: культурно-исторический метод, метод театроведческого анализа, а также метод формального анализа и сравнительный метод.

В каждой из глав есть вводная часть, анализ того или иного принципа взаимодействия экранного и сценического пространств на конкретных примерах, а также даются обобщающие выводы. Работа написана ясным языком, что может предполагать ее публикацию в дальнейшем не только для узкого круга профессионалов, но и для широкой аудитории, интересующейся современным театром.

Есть отдельные позиции и формулировки, которые у меня могут вызывать возражения, но они сводятся к различию методологических подходов и научной оптики. К примеру, я бы сказала, что в исследовании недостаточно ярко обозначаются границы между различными типами экранных образов: кино, телевидение и видеоарт в тексте идут «через запятую». Стоило бы подчеркнуть те выразительные возможности, которые отличают видеоарт от классического и экспериментального кино и приближают к театру: возможность работать с физическим пространством (полиэкранные инсталляции, видеоскульптура) и с телом актера или перформера (видеоперформанс), а также действие в режиме обратной связи. Мне

представляется, что более тонкое рассмотрение технологических и экспозиционных особенностей разных форм экранного образа сделало бы исследование более глубоким. Однако эти частные замечания остаются в пространстве персональной полемики, не снижая общую тональность и методологическую выстроенность работы и никоим образом не нивелируют несомненные достоинства исследования, напротив, я надеюсь, они послужат отправной точкой для будущих исследований Анны Владимировны.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Анны Владимировны Краснослободцевой «Функции экраных образов в российском театре XXI века», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, представляет собой законченное и удачное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.01 – «Театральное искусство». Соискатель Краснослободцева А.В. достойна присуждения ей степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».

Старусева-Першееva Александра Дмитриевна
кандидат искусствоведения
доцент Школы дизайна, Факультета коммуникаций, медиа и дизайна
Национального исследовательского университета «Высшая школа
экономики»

/ А.Д. Старусева-Першееva

01 июня 2022 г.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ), Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Школа дизайна

Россия, 115054, Москва, ул. Малая Пионерская, 12

Тел.: 8 (495) 621-87-11

Электронная почта организации: design@hse.ru

Сайт организации: <https://www.hse.ru>

E-mail личный: apersheeva@hse.ru

Телефон личный: 89162215751

Почтовый адрес: 107014, Москва, ул. Егерская, 1-83